

Кулясова А.А. Эконоосферное поселение «Тиберкуль»: в поисках альтернативного образа жизни // Экопоселения в России и США. Ред. М. Соколов. СПб: ЛЕМА. 2004. Вып. 10. с. 63-95.



ЭКОНООСФЕРНОЕ ПОСЕЛЕНИЕ «ТИБЕРКУЛЬ»: В ПОИСКАХ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

Введение

Инициативы по созданию экопоселений начали появляться в России в конце 1980х годов, а первые поселения возникли уже в начале 1990-х. Это явилось отражением общемировой тенденции. На Западе движение экопоселений началось в 1960-1970-х годах как часть новых социальных движений, основанных на ценностях постиндустриального общества (McAdam et al. 1998; Touraine 1981, 1985; Offe 1985; Rucht 1998; Melucci 1980, 1985, 1989). Это движение стало реакцией на экологические проблемы, порожденные современным обществом, попыткой найти альтернативу существующему обществу массового потребления (Гилман 1994: 11). В основе российского движения экопоселений также лежит осознание наступившего экологического кризиса. Вместе с тем условия его возникновения и развития существенно отличаются от того, что наблюдается на Западе. Отечественное движение экопоселений – это часть российского экологического движения, с присущими ему отличительными чертами:

- «общее ценностное ядро, причем, наряду с собственно экологическими ценностями, существенное значение имеют ценности самоидентификации, самореализации и самоорганизации;

- движение достаточно элитарно, профессионально и не имеет широкой социальной базы; движению присуща децентрализованная структура с развитыми горизонтальными связями;

- государство (точнее, совокупность центральных и местных властвующих элит) является главным социальным антагонистом движения; несмотря на свою в целом неполитическую ориентацию, движение по своим конечным целям носит весьма радикальный характер, так как направлено на коренное изменение социального порядка» (Яницкий 1998).

Движение экопоселений относится к альтернативистской части идеологического спектра экологического движения. По определению О. Яницкого, С. Фомичева, И. Халий, альтернативисты – это идеологи эконоанархизма и коммунитаризма, принципиальные противники государства, апологеты децентрализованного общества, созданного на принципах самообеспечения и самоорганизации (Яницкий 1998; Халий 1994; Фомичев 1992). На Западе движение экопоселений изучалось как учеными (Гилман 1994), так и самими активистами (Kinkade 1994). В России эта тема остается практически неизученной (одно из очень немногих исключений – Фомичев, Шубин 1998).

В 1998-2002 гг. изучением экопоселений занималась группа экологических исследований Центра независимых социологических исследований (ЦНСИ). Недавно появилась дискуссионная электронная рассылка «Экобаланс», в которой обсуждаются различные вопросы создания и функционирования

экопоселений, альтернативные технологии, энергетика и другие вопросы. Усилиями модератора этой рассылки был создан каталог экопоселений и инициатив по их созданию в России (Каталог альтернативных поселений 2002).

В данной статье будет сделана попытка общего описания и анализа социальных, экономических, экологических практик, принятых в эконоосферном поселении «Тиберкуль». Я буду использовать следующие термины: экопоселение, поселение, община¹, жители, общинники, экопоселенцы, поселенцы, участники, члены, последователи Виссариона, последователи Церкви Последнего Завета, верующие.

Эконоосферное поселение «Тиберкуль» – сложный социальный феномен, который невозможно описать и проанализировать в рамках одного исследования, тем более одной статьи. Это связано с большой территорией, количеством населения, сложностью социальной структуры. По классификации Шубина, данное экопоселение можно отнести к разряду мегапоселений, что означает «альтернативное поселение, рассчитанное на многие сотни и даже тысячи людей», в отличие от собственно экопоселений, где проживает не более сотни человек, и протоэкопоселений, которые могут насчитывать около 10 человек. (Шубин 1998: 9). Собственно «Тиберкуль» – это попытка создания альтернативного сообщества, социально-экономические системы которого дублируют все соответствующие системы «большого» общества.

Методы исследования

Полевое исследование эконоосферного поселения «Тиберкуль» проводилось в ходе двух экспедиций группы экологических исследований ЦНСИ (1-15 ноября 1998 г. и 23 октября – 10 ноября 2000 г.). Исследование проводилось в пяти деревнях Курагинского района (Тиберкуль, Жаровск, Гуляевка, Черемшанка, Петропавловка), в информационном центре экопоселения в поселке Курагино и в экополисе «Город на Горе». Использовался социологический метод биографического полуструктурированного интервью, в ходе участвующего наблюдения велись полевые заметки (Ковалев и Штейнберг 1999). В первой экспедиции было взято 48 интервью (18 у женщин и 30 у мужчин), из них 24 – у 12 семейных пар, проведены 6 фокус-групп и опрос местного населения на улице. В ходе второй экспедиции было взято 19 интервью (11 у респондентов, опрошенных в 1998 г., в том числе у 4 семейных пар). Из 19 интервью 9 было взято у мужчин и 10 у женщин, в том числе у 5 семейных пар. В первой экспедиции выбор респондентов осуществлялся по методике «снежного кома». Во второй экспедиции часть респондентов опрашивалась повторно. Были выбраны 4 семейные пары из 4 деревень, которые в ходе первой экспедиции дали наиболее полные и интересные интервью.

¹ Термин «устойчивое сообщество» не имеет широкого распространения среди самих общинников по причине его западного происхождения. Они более склонны характеризовать свое развитие в терминах «ноосферного» развития, так как, с их точки зрения, понятие «ноосферы» с его религиозными коннотациями более соответствует «русской ментальности».

Использовался метод глубинного неструктурированного интервью на тему «Что изменилось в вашей жизни и жизни экопоселения за последние два года?» Также повторно были опрошены 3 лидера экопоселения, которые продолжали выполнять те же функции. Остальные 8 человек были выбраны по методу «снежного кома» для сравнения. В обеих экспедициях большое значение придавалось участвующему наблюдению, которое осуществлялось постоянно, в течение всего пребывания в экопоселении. Исследователи бывали в домах жителей, на общих собраниях, ездили на общинном транспорте. Ежедневно велись дневники наблюдения. С 1998 по 2002 гг. анализировались литература, выпускаемые общиной аудио и видеокассеты, произведения прикладного искусства. Поддерживались периодические контакты с экопоселенцами и верующими Церкви Последнего Завета из Санкт-Петербурга и Вологды.

История создания

Эконоосферное поселение «Тиберкуль», состоящее из сети деревень, расположено в двух районах Красноярского края, Курагинском и Каратузском. Каратузский район находится в предгорьях Юго-Восточных Саян, та часть Курагинского района, где расположено поселение, – в самих горах. В описываемых районах проживает русскоязычное население. Традиционно эти территории были местом миграции староверов, и большинство местных жителей являются их потомками, а некоторые до сих пор сохранили эту религиозную принадлежность. До середины 1990-х годов в обоих районах действовали крупные леспромхозы, существовало сельское хозяйство, развивалась добыча полезных ископаемых. В 1990-е годы эти отрасли постепенно пришли в упадок. Местное население оказалось без работы. Оно стало сокращаться в связи с миграцией в города и естественной убылью.

Эконоосферное поселение «Тиберкуль» основано на религиозной доктрине. Духовный лидер экопоселения Виссарион, по убеждению его последователей, является Христом, пришедшим на Землю для спасения всего человечества. До 30-летнего возраста он был обычным человеком, и его звали Сергей Тороп. Затем на него «снизошло сознание Христа». Сергей Тороп взял духовное имя Виссарион и начал распространять свое учение, названное им «Последним Заветом», используя публичные выступления, печатные издания, аудио и видеозаписи, средства массовой информации.

Строительству экопоселения предшествовало создание в 1991 г. общественно-религиозного объединения «Церковь Единой Веры», впоследствии изменившей название на «Церковь Последнего Завета». С 1991 г. в город Малая Минуса Красноярского края, где проживал Виссарион, стали приезжать люди, разделяющие его взгляды, и постепенно сформировалась община Виссариона. Во второй половине 1994 г. инициативная группа верующих «Церкви Последнего Завета» выступила с предложением создать в тайге у озера Тиберкуль экопоселение, а территорию площадью около 300 кв. км с пятью уже существующими деревнями оформить как заповедник. Для этих целей была разработана экологическая программа, поддержанная администрацией Красноярского края, и выделен земельный участок площадью

250 га на горе Сухая возле озера Тиберкуль в Курагинском районе Красноярского края. Тогда же было создано общественное объединение «Экооосферное поселение «Тиберкуль». В августе 1997 г. оно стало членом Международного Социально-экологического Союза (МСоЭС) под названием «Красноярское проблемное отделение СоЭС «Тиберкуль» (Справочник отделений СоЭС, 1999: 35).

Один из лидеров экопоселения при обращении к властям с просьбой о выделении земли охарактеризовал цель создания экооосферного поселения «Тиберкуль» так: «Экологически чистый образ жизни [...] для строительства поселения с образом жизни, не нарушающим экологическое равновесие на природной территории» (м., около 60 лет, Город на Горе). Кроме общественного объединения, поселенцы создали акционерное общество «Табрат» для осуществления общей хозяйственной деятельности. С 1997 г., после отведения земли под экопоселение, на горе Сухая велась разработка участка в тайге для его строительства. Финансовое обеспечение строительства общественных объектов осуществлялось за счет добровольных пожертвований состоятельных людей, приезжающих сюда на жительство. Кроме того, денежные средства предоставили несколько коммерческих организаций, созданных верующими Церкви Последнего Завета в различных городах СНГ. В последнее время количество этих фирм уменьшилось в связи с переездом их организаторов на постоянное место жительства в «Тиберкуль». Некоторые экопоселенцы вносили материальный вклад в виде личного транспорта, набора всевозможных инструментов и т. д. Кроме того, организации Церкви Последнего Завета в городах СНГ поддерживали экопоселение денежными средствами, вещами и продуктами.

Поначалу экопоселение «Тиберкуль» рассматривалось как достаточно ограниченная территория – экополис на горе Сухая, который поселенцы называют «Городом Солнца», «Городом Мастеров» или «Городом на Горе». Однако постепенно это понятие стало распространяться на соседние территории. Частью экопоселения стали 5 деревень, расположенных в 40 километровой зоне от Города на Горе: Тиберкуль, Жаровск, Гуляевка, Черемшанка и Петропавловка. Здесь стали селиться последователи Виссариона.

Во всех этих деревнях, кроме Жаровска, есть и местное население. Жаровск практически покинут прежними жителями из-за тяжелых бытовых условий, отсутствия электричества и рабочих мест. Местное население ведет отличный от экопоселенцев образ жизни и не разделяет их верований. Обозначенная территория была названа экопоселенцами «зоной»². Особенность ее в том, что в ней могли селиться только верующие в Последний Завет и только с благословения Виссариона. Не получившие такого благословения, но желающие жить в экопоселении селились в других деревнях Курагинского района. С началом активного строительства единой социально-экономической

² Понятие «зона» многозначно, экопоселенцы подразумевают под этим и аномальную зону, и территорию с особым социальным статусом, и созданный в фильме Тарковского «Сталкер» образ «Зоны».

системы в 1998 г. последователи Виссариона в деревнях за «зоной» стали принимать в нем активное участие. С этого периода постепенно в состав экопоселения стали включаться и деревни, расположенные за «зоной». Приток экопоселенцев увеличивался, и деревни «зоны» уже не могли принять всех желающих. Поэтому с 2000 г. экопоселенцы стали селиться в других деревнях и хуторах, в том числе в соседнем Каратузском районе. В настоящее время в состав экопоселения вошли 39 деревень.

За период существования экопоселения для обеспечения его деятельности были созданы несколько новых зарегистрированных общественных организаций: «Мастерская жизни человека», «Оздоровительный центр», «Союз мастеров». Они выполняли также функцию связи с последователями Виссариона в городах, где регистрировались отделения этих организаций. Кроме того, создавались незарегистрированные общественные объединения, например, Детский экологический союз и многие другие. Основой для выработки правил социальной, экономической, этической жизни в экопоселении является «Последний Завет» – учение Виссариона, а также его публичные проповеди и ответы на вопросы, задаваемые ему верующими. Учение Виссариона соединяет христианство с исламом, буддизмом, даосизмом и космизмом. Оно придает большое значение достижению гармоничных взаимоотношений человека и природы, а также построению общества, основанного на самообеспечении и отказе от денежных отношений.

Как уже указывалось выше, на сегодняшний день³ экооосферное поселение «Тиберкуль» можно отнести к мегапоселениям (Шубин 1998: 9). Оно имеет сложную территориальную, статусную и социально-экономическую структуры, которые динамично развиваются. По сути, это сеть деревень со схожей внутренней экономической и социальной структурой, объединенных административно, экономически и идеологически.

Социальная структура и практики в экопоселении

Точно указать количество жителей экопоселения достаточно сложно. Можно лишь приблизительно оценить, что в 39 деревнях на сегодняшний день проживает более 5 тыс. чел. Население продолжает увеличиваться, как за счет вновь приезжающих, так и за счет высокого уровня рождаемости и низкого уровня смертности. По внутренней статистике экопоселения, в 1999 г. в «зоне» проживало около 3 тыс. чел. В период с 1994 до 1999 гг. у экопоселенцев родилось 242 ребенка, смертность среди детей и взрослых составила 14 и 17 случаев соответственно.

Количество мужчин и женщин примерно одинаковое. Основная масса переезжающих жить в экопоселение – это люди 30-50 лет, достаточно большую часть составляет молодежь. Большинство людей имеют высшее образование, а те, кто не имеет, ориентированы на самообразование. В основном в экопоселение переезжают верующие Церкви Последнего Завета, но некоторые

³ Работа с материалами и интервью, на основе которых написана эта статья, закончилась весной 2002 г.

члены семей, приехавшие вместе с ними, не разделяют их убеждения. Большую часть составляют российские граждане, довольно много переселенцев из других республик бывшего СССР (Белоруссии, Украины, Киргизии). Экопоселенцами становились и иностранные граждане из Болгарии, США, Германии.

Рассмотрим сходства в биографиях экопоселенцев и причинах их переезда. Все интервьюируемые отмечали, что до приезда в «Тиберкуль» они в течение ряда лет находились в «активном жизненном поиске». Это выразалось в поиске смысла жизни, увлечении эзотерической и философской литературой, участии в деятельности различных духовных обществ и религиозных конфессий, увлечении естественными оздоровительными системами и народной медициной. Вот как респондент описывает свои жизненные искания: «С 88-го или 87-го я стал задумываться очень сильно о смысле жизни. Для чего я живу. Неужели только для того, чтобы есть, спать. Ведь, по сути, все люди сейчас живут так. Или, может быть, разумом наделил Творец для каких-то более высоких целей. Но не было источников найти ответы на свои вопросы. И тогда, в эпоху Перестройки, стали поступать первые ручейки – нетрадиционная медицина, потом я столкнулся с Живой Этикой – Агни Йога. Не скажу, чтобы я углубился, но, по крайней мере, мне интересно было. Я находил какие-то ответы на свои вопросы. Тогда все-таки близко уже к религии подошел...» (м., 1956 г. р., Черемшанка).

В прошлом респонденты, как правило, не раз меняли место жительства и место работы. Из интервью с тем же человеком: «Семья военнослужащих была [...], то есть по военным городкам ездили [...], несколько школ. В Белоруссии были, в Петербурге» (м., 1956 г. р., Черемшанка). Многие отмечали негативные изменения в обществе, произошедшие в постперестроечный период, сложности с работой. Отрицательное отношение к современному обществу высказывали практически все респонденты. Один из них сформулировал его так: «Вообще в детстве я был такой мечтательный ребенок, но после того как в училище поступил, мечтательность исчезла, и я оказался с розовыми патриотическими чувствами и святыми идеалами перед суровой действительностью. Хотел расстаться с армией, но отец убедил остаться. Я постигал эту суровую реальность, этот коридор власти, насилия. Я чувствовал себя там в состоянии одиночества. Я делал с внутренним несогласием, видел противоречия, видел продукт всей этой системы. То есть я был в этой системе и чувствовал себя лишним» (м., 1956 г. р., Черемшанка).

Многие из страдавших серьезными хроническими заболеваниями утверждают, что экологически и социально-благоприятные условия жизни в экопоселении улучшили состояние их здоровья. «Здоровая пища, здоровый образ жизни. Я вот сейчас уже 4 года не знаю, что такое больница. У меня есть документы, я попал к жене брата, она у него на УЗИ работает. Им было интересно посмотреть, что ж такое – куда я уехал. Она делает заключение, что все органы без изменения. И для нее, как для врача, это было потрясением. Зная, что я раньше курил, что у меня болел желудок, и сердце, и давление. У меня почки были больные и язва двенадцатиперстной кишки, давление. Сейчас

я просто не знаю, что это такое вообще. Представляете, здоровый дух в здоровом теле. Начинаешь выправляться духовно, все совершенствуется. Если раньше ложился с болью и просыпался с болью, то сейчас нет у меня проблем вообще. Живу счастливо, с прекрасной супругой и с детьми, и с Христом рядом» (м., 1963 г. р., Черемшанка).

Некоторые респонденты уделяли в наших разговорах специальное внимание тому, что, по их мнению, является состоянием экологической катастрофы, в которое мир привела современная цивилизация и из которого человечество не может найти выход. Социальные процессы, происходящие в России, оценивались ими как враждебные человеку. Подчеркивалось, что в обществе развиваются агрессивность, криминальная активность, такие пороки, как наркомания и алкоголизм, увеличивается власть денег над людьми и контроль над индивидами со стороны государства, выражающийся, в частности, в присвоении ИНН. Приведем одно из высказываний на эту тему: «Трудно жить в таком плане [вздыхает], ну, когда общество все построено на деньгах, ну, там невозможно выживать людям, которые смотрят на все эти вещи иначе» (ж., около 60 лет, Курагино).

Причины переезда людей в экопоселение могут трактоваться с точки зрения концепции общества риска, определяемого как «распространение опасностей, продуцируемых обществом и угрожающих его собственному существованию, равно как и жизни природы. Речь идет об угрозах и опасностях как техногенного, так и социогенного, в самом широком смысле слова, характера» (Яницкий 1998: 9). Общество риска оказывается закономерным следствием развития современной цивилизации. По Беку, «переход от индустриальной фазы модернизации к фазе риска происходит нежелательным, невидимым и неизбежным образом; он, следуя автономной динамике модернизации, проявляется в структуре ее скрытых побочных эффектов. [...] Общество риска – это не выбор, который можно сделать или отвергнуть в ходе политических дискуссий. Оно есть продолжение процессов модернизации, которые слепы и глухи к своим собственным последствиям» (Бек 1994: 23).

Люди осознают, что в «обществе риска» они не защищены, кроме того, зависят от искусственно созданной системы жизнеобеспечения, которая, в случае природных или техногенных катастроф, очень уязвима. Люди пытаются найти альтернативу, своими силами создать устойчивую социоприродную систему. Большинство постоянно живущих в поселении рассказывали о том, что любили природу в течение всей жизни, подчеркивали гармоничность своих отношений с природой. Многие отмечали, что их детство прошло «на природе». Респонденты в своих интервью рассказывали, что бабушки и дедушки приобщали их к религии, отмечали яркие воспоминания детства, связанные с храмом: «Насколько я себя помню, [...] я с детства любил очень сильно природу. [...] Это позволяло находиться среди красоты. Небольшой городок, утопающий в зелени, пять озер его окружают, реки, поля, леса. [...] Поэтому то, что здесь окружает, это мне очень близко, дорого и знакомо. Я здесь дома. В лесу мне очень легко. [...] Воспитывался бабушками и прабабушками. [...] Прабабушка была глубоко верующий человек,

православная вера у нее была. И я видел, как она искренне относилась к тому, что приняло ее сердце, как она брала меня в церковь с собой. И вот эти детские впечатления от храма, они не забываются. Для меня было естественно и привычно с самого раннего детства запах ладана, лампадка, иконы» (м., около 25 лет, Город на Горе).

Многие экопоселенцы 50-60 лет в молодости осваивали целину, участвовали в комсомольских стройках. Они отмечали положительные черты советского периода и сравнивали свои мечты того времени с сегодняшней реальностью экопоселения. Одна из респонденток вспоминает о советском периоде и характеризует причину своего приезда так: «Почувствовала, что здесь строится [...] нечто новое, нечто интересное. Это прообраз нового общества, не того [...], где мы жили, а которое будет построено на иных совершенно принципах. На принципах [...] добра и любви, которые воспитывали в нас школа [...], книги и все прочее. Вот это было мне интересно, я знала, что это общество справедливых людей. Вы знаете, мы здесь романтики в основном [...], люди, которые жили высокими всегда идеями. Здесь моего поколения целинников много. То есть прошли вот эти этапы, да, эти путешествия, походы, все романтические [...], колхозы, стройки бесконечные, то есть люди, которые привыкли жить в обществе и среди людей, интересами, не замыкающимися на себе» (ж., около 60 лет, Курагино).

Чаще всего причинами переезда в экопоселение респонденты называли: веру в Бога, следование учению Виссариона, желание реализовать свои идеалы, построить общество на принципах добра, справедливости и веры, возможность воспитывать детей в неагрессивной социальной среде и оградить их от «ужасов большого мира». Они отмечали внутренний конфликт между идеалами, на которых они были воспитаны в семье и школе, и существующим сегодня состоянием общества. «Тиберкуль» представляется им выразителем их жизненных установок, возможностью построения того светлого будущего, которое, по их словам, не удалось построить в советское время.

В целом поселенцев можно условно разделить на три группы. Первая группа – это люди, приехавшие «по вере», активно верующие и не мыслящие жизни вне духовного руководства их учителя. Приведем нарратив на эту тему: «Родители, они не препятствовали. Они попытались меня понять. Они просто знали, что я по жизни человек очень устремленный, [...] видели, что сердце загорелось, и не было той силы, которая [...]. Я бы мог умереть, но я не смог бы изменить решение. Для меня это было один раз и навсегда» (м., около 25 лет, Город на Горе).

Вторая группа – люди, ищущие осуществление своих жизненных установок, возможности «реализовать себя». Их привлекает не столько вера, сколько образ жизни и люди, которые живут в экопоселении. «Мне нравится образ жизни, который там. [...] Там я на месте и, наконец, могу реализовать себя» (м., около 50 лет, проживает в одной из деревень Курагинского района, беседа записана в Вологде). Третья группа – люди, поехавшие вслед или вместе с близкими: супруги, пожилые родители, взрослые дети, близкие друзья. Эти люди проявляют терпимость к вере своих близких и их альтернативному образу

жизни, многие со временем принимают образ жизни экопоселенцев. «Жена сюда ехала за мужем, пока положительно относясь к Виссариону, но как Учителя она еще не могла его воспринять. И уже здесь, в Курагино, прожив определенное время, увидев многое, пройдя многое, многие сложности, трудности, она поменяла свое мнение, приняла молитву самую главную, начала молиться. И семья в духе воссоединилась, с тех пор живем счастливо и замечательно» (м., 1953 г. р., Черемшанка).

Бывает, что, пожив некоторое время в экопоселении, люди покидают его. Одни уезжают на время, чтобы разрешить какие-то проблемы, возникающие в их семьях, живущих в «большом мире», доделать оставленные дела. Другие покидают общину навсегда. В основном это люди, не выдержавшие бытовых или психологических трудностей жизни в экопоселении. Вот что говорит об этом одна из респонденток: «Есть семьи, которые [...] разъехались. Они вообще уехали отсюда. Не из-за того, что они разуверились в Учителе, а из-за своих каких-то внутренних помыслов, трудностей. То есть Учителя они почитают до сих пор, а вот уехали просто. Она уехала к себе на родину в Ставропольский край, а он уехал в Йошкар-Олу» (ж., около 35 лет, Город на Горе). Часть людей покидает Тиберкуль спокойно, а часть начинает после отъезда вести агрессивную критику жизни в экопоселении. Обычно именно с подачи таких людей появляются в прессе статьи, в черных красках описывающие жизнь в «Тиберкуле» и учение Виссариона.

Административная система, процесс принятия решений, социальные статусы

Социальная система экопоселения «Тиберкуль» находится в постоянном развитии. Она усложняется по мере роста населения и числа деревень, входящих в сеть экопоселения. Можно отметить постепенный отход от неформальных отношений, создание все большего числа административных органов для социальной организации жизни в поселении. Развивается система социальных и административных статусов. Вероятно, формализация и институционализация поселения в дальнейшем будет увеличиваться.

Обозначим существующую на февраль 2002 г. социальную структуру. В каждой деревне создано общественное объединение, называемое «единая семья». Это означает, что при сохранении обычной семьи (для ее обозначения в экопоселении принят термин «природная семья») экопоселенцы пытаются выстроить общинные межчеловеческие взаимоотношения по семейному принципу. «Единая семья» деревни состоит из «природных семей», все совершеннолетние члены которых являются верующими. Хотя в определенных ситуациях «единая семья» может вывести кого-либо из своего состава, впоследствии этот человек или семья могут снова войти в нее. Члены «единой семьи» обобществляют все денежные средства.

С 2000 г. дома, в которых живут семьи, также находятся в коллективной собственности. Кроме того, «единые семьи» обычно имеют в своем распоряжении сельскохозяйственные земли, мастерские для различных ремесленных производств. Все это объединяется по неформальному

соглашению, но юридически не закреплено. В «единой семье» происходит перераспределение денежных средств и организация общественного труда. Об этом более подробно будет рассказано в параграфе, посвященном экономическим практикам, принятым в экоселении. Все вопросы жизни «единой семьи» решаются на ее общих собраниях, решения принимаются большинством голосов.

Кроме членов «единой семьи», в деревнях проживают семьи, не входящие в ее состав. Это так называемые «одинокое верующие» и их «природные семьи». Как правило, это семьи, имеющие в своем составе неверующих членов. Если верующие из этих семей хотят участвовать в жизни «единой семьи», они обретают статус «помогающего» и могут участвовать в «общем труде», а также в собраниях, но без права решающего голоса. Статус «помогающего» имеет для человека, как недостатки, так и преимущества. К недостаткам можно отнести отсутствие решающего голоса на собраниях. К преимуществам – меньшую долю ответственности при участии в общем труде. Если, например, «помогающий» не выходит на работу по неуважительной причине, то ему не будут предъявлены претензии. Кроме того, «помогающие» не обобществляют свое имущество и денежные средства с «единой семьей».

Жители экоселения, как правило, не пользуются каким-либо особым статусом в связи с родом их занятий. Исключение составляет статус мастера. Это человек, владеющий каким-либо ремеслом на высоком уровне. Он пользуется особым уважением и правами, например, в «единой семье» все средства производства, необходимые для ведения ремесла, остаются в полном распоряжении мастера, как и часть прибыли, получаемая от продажи его изделий и требуемая для развития производства.

Для осуществления непосредственного административного управления в каждой деревне есть староста. Он имеет множество обязанностей и должен быть в курсе всех дел «единой семьи» и деревни в целом. В случае конфликтных ситуаций, которые не удалось решить на уровне деревни, он должен сообщать о них Устроителю Церкви. Приведем выдержку из списка других обязанностей, характеризующих исключительно важную роль старосты, как для внутренней жизни деревни, так и для связи с другими деревнями и органами власти. «Староста должен иметь информацию обо всех приезжающих в общину деревни (кто, откуда приехал, по какому поводу), знакомиться со всеми, записывать в журнал Ф.И.О., паспортные данные, прописку. Он должен иметь журнал (картотеку) всех верующих, живущих в деревне, знать всех в лицо. Разъясняет приезжающим правила пребывания, проживания среди верующих в общине и в единых семьях, по необходимости определяет на ночлег. Следит за тем, чтобы приезжающие регистрировались в администрации, а в случае отказа – ставит в известность участкового. Оповещает старост соседних деревень о передвижении и поведении не желающих становиться на учет или не желающих определяться на постоянное место жительства. Составляет, подписывает (с учетом мнения верующих деревни) рекомендации – характеристики верующим, перемещающимся на жительство в другие деревни. Ставит в известность администрацию,

участкового о верующих, угрожающих опасностью окружающим. Должен знать обо всех проблемах, возникающих с детьми, сложностях с их питанием, учебой и принимать участие в решении этих проблем. Обращает серьезное внимание на здоровье детей, в связи с чем организует детский фонд медицинской помощи в деревне. В случае тяжелых заболеваний детей следит за своевременным установлением контакта с больницей, извещает об этом администрацию, если родители отказываются от услуг больницы. При необходимости организует опеку над детьми, проживающими в этой деревне, из числа коренного населения, обеспечивая их всем необходимым от одежды до питания, а в случае несогласия их родителей ставит в известность администрацию. Помогает опекать психически больных, при необходимости ставит в известность администрацию, больницу; и если ситуация выходит из-под контроля – помогает определять их в больницу. Несет ответственность за развеивание слухов, возникающих среди верующих, при необходимости уточнив информацию у Устроителя Церкви. Координирует усилия единой семьи по хозяйственной интеграции и уходу от денежных отношений с другими едиными семьями. Отвечает за организацию и поддержание устойчивой работы радиостанции, за прием, накопление, обработку и передачу информации. Подбирает из членов верующих радиста».

Административная должность старосты в деревнях появилась несколько лет назад, а официальный список его обязанностей был определен относительно недавно. Необходимость такой должности была вызвана, в первую очередь, внешними причинами – необходимостью взаимодействия с местными административными органами. Учет верующих был, например, стимулирован тем, что осенью 2001 г. в российских СМИ прошла серия сообщений о том, что на территории экопоселения укрываются чеченские террористы. В экопоселении не раз появлялись люди, которые притворялись верующими для совершения краж и т. д. Надо отметить, что обязанности старосты в деревнях экопоселения во многом совпадают с обязанностями старосты в обычной деревне при наличии в ней системы самоуправления.

Как уже упоминалось выше, основой для введения новых социальных практик является учение Виссариона. Он предлагает основные направления развития экопоселения, которые детально разрабатываются и вводятся в жизнь на основе коллективных решений, проверяются и изменяются под воздействием практики. В общине этот процесс называется выработка «единого понимания», под которым имеется в виду приход к общему мнению и решению по какому-либо вопросу жизни на основе общей трактовки высказываний Учителя.

В экопоселении широко распространена практика вопросов «Учителю», как индивидуальных, так и коллективных. На начальном этапе строительства экопоселения если на собрании деревни не удавалось прийти к взаимоприемлемому решению каких-либо хозяйственных, социальных или этических вопросов, то задавали письменный вопрос Виссариону и получали ответ, надиктованный на аудиокассету. Однако с ростом количества

экопоселенцев и деревень, входящих в сеть экопоселения, все больше вопросов рекомендуется решать на собраниях самостоятельно.

С 1998 г., когда начался процесс создания «единых семей», система собраний и принятия коллективных решений усложнилась. Собрания стали делиться на обще-деревенские, в которых могли принимать участие все проживающие в деревне, включая коренных жителей, собрания «единой семьи», женские и мужские собрания, морально-этические, хозяйственные, педагогические и другие. Собственно административная система до 2000 г. была довольно простой. Существовало всего три официальных должности: Устроитель Церкви, который осуществлял большинство административных функций в эконополисе на Горе и в «зоне» (эту должность совмещал официальный лидер НГО «Эконоосферное поселение «Тиберкуль»), руководитель хозяйственной организации «Табрат» и общий староста. Кроме того, было несколько «ответственных» за связь с местными властями и некоторые аспекты ведения хозяйства. Последние должности носили полупоформальный характер и не были закреплены общими решениями. С 2000 г. постепенно формировалась общая система самоуправления экопоселения. Поначалу это выражалось в регулярных собраниях («кругах») представителей деревень, на которых шел обмен информацией. Позже на «кругах» стали приниматься решения рекомендательного характера. В ноябре 2001 г. начался процесс объединения «единых семей» всех деревень в общую «большую единую семью» и создания единой системы самоуправления. Собрания представителей деревень приобрели новый статус и стали называться «Кругом Единства». В его рамках были созданы органы для решения организационных вопросов всей сети деревень: «Координационный совет», состоящий из нескольких направлений, «Совет по здоровью верующих», «Комиссия по рассмотрению спорных и конфликтных вопросов при Церковном совете», «Хозяйственный совет». Планировалось создание Советов по культуре верующих, по вопросам детей и юношества. На «Круге Единства» стали разрабатываться и приниматься правила – а «Правила жизни единых семей», «Обязанности старосты» и др. То есть в экопоселении начался процесс создания записанных на бумаге и закрепленных коллективным решением норм. До этого времени большинство правил носили неформальный характер или были написаны на основе высказываний Виссариона.

Информационная система

Информационная система, существующая в «Тиберкуле», обеспечивает оперативную связь между деревнями и распространение информации о жизни общины. Эта система представляет собой механизм, позволяющий общинникам чувствовать постоянную связь с «Учителем». Практически ежедневно производится запись аудио и видеокассет с обращениями Виссариона и ответами на вопросы. В 2000 г. в доме Виссариона была установлена электронная почта, которая обеспечивает оперативную связь с внешним миром и информационным центром экопоселения, расположенным в деревне Петропавловка. Электронная почта используется и для связи с верующими,

живущими вне поселения. Желающие могут задать «Учителю» вопрос и получить письменный ответ.

Наиболее важным элементом информационно-коммуникационной системы здесь является радиосвязь. В каждой деревне имеются рация типа «Алтай» и радист, обеспечивающий ее работу. Определено общее ежедневное время выхода на связь. По рации ведутся оперативные производственные совещания, передается срочная информация. Роль рации в жизни экопоселения очень велика, так как деревни расположены друг от друга на расстоянии нескольких десятков километров, во многих деревнях нет телефона и регулярного автобусного сообщения. Таким образом, ежедневные радио-сеансы являются связующим звеном в сети экопоселений.

Вся основная информация, касающаяся жизни экопоселения, в том числе решения, принятые на «Кругах Единства», законы, правила и программы, информация о различных мероприятиях, проповеди и ответы на вопросы Виссариона, распространяется через газету «Земля Обетованная», издаваемую на средства общины. В газете печатаются также статистика, аналитические статьи, обсуждаются различные проблемы, вопросы строительства, приводятся описания различных сельскохозяйственных технологий и опыт по ведению огородов и садов, советы по пошиву одежды, выкройки, кулинарные рецепты, публикуются литературные произведения жителей поселения. Авторами газетных публикаций могут быть не только экопоселенцы. Часть информационно-коммуникационной системы – книги, издаваемые для последователей Церкви Последнего Завета. Кроме «Последнего Завета», к ним относятся книги о веганском питании с множеством кулинарных рецептов, сказки для детей, написанные общинниками, и многие другие.

Гендерные роли, репродуктивное поведение, отношение к семье и браку

Гендерная идентичность среди экопоселенцев четко выражена. Права женщин и мужчин провозглашаются равными, однако их обязанности считаются различными. Мужчины подчеркивают свою маскулинность. Они занимаются в основном физическим трудом, как дома, так и на общественных работах, в том числе строительством. Особым уважением пользуются мастера: плотники, столяры, резчики по дереву, гончары, кузнецы, художники, скульпторы. Статус мастера может получить только мужчина. Это различие объясняется самими поселенцами в терминах природного предназначения полов. По представлениям респондентов, мужчина должен осуществлять связь с Богом и одухотворять женщину. Вот что говорит о мужчинах и женщинах один из респондентов: «Мужчина исполняет предначертанное Богом, стремится быть мужчиной. Мужчина – это, в первую очередь, тот, за которым пойдет смело женщина. Потому что она всегда почувствует того, кто есть мужчина, а кто просто надел пиджак и пытается выглядеть. [...] Так вот, побеждая свои слабости, мужчина становится естественно сильней, он укрепляется в духе. А женщина должна питаться этим духом. И, наполняясь им, она расцветает. Мужчина на нее смотрит и любуется [присутствующие женщины смеются], укрепляется еще сильней, женщина еще становится красивей. И так

гармонично, потихонечку, мы живем дружно друг с другом» (м., около 50 лет, Город на Горе).

Женщина, согласно представлениям респондентов, должна развивать интуицию и осуществлять связь с Землей. Социальная роль женщины понимается близко к традиционному патриархальному контексту, основными обязанностями женщины считаются ведение домашнего хозяйства, приготовление пищи, рождение и воспитание детей, работа на огороде. Самовосприятие женщин, отождествление себя с природой и «Землей-Матушкой» близко взглядам экофеминизма (Merchant 1992). Вот как рассказывает об этом одна из респонденток: «Я тоже была эмансипированной женщиной. Вообще [...] какое-то хозяйство, каши, супы, это было все не интересно. [...] А теперь, оказывается, выясняется, что быть просто женщиной, постигающей смирение, пусть это через боль происходит, через подавление внутри себя чего-то такого не женского. Но, оказывается, это так приятно быть слабой, быть красивой, быть такой, которой любитесь муж [...], братья [...]. Поэтому я не знаю, можно ли, не проходя этого, понять это женщинам деловым, насколько это приятно. Мужчина находит суть, и так приятно быть просто женщиной» (ж., около 40 лет, Город на Горе).

Внутри семьи гендерные роли могут несколько смещаться в зависимости от необходимости и индивидуальных взглядов людей. Например, женщина может помогать мужу на строительстве дома, а муж может заниматься домашним хозяйством. Тем не менее, женщины никогда не принимают участия в строительстве общественных объектов, в тяжелых физических общественных работах. Обычно женщины подчеркивают свою фемининность ношением красивой женской одежды, длинными волосами, украшениями. Однако это не является обязательной практикой, некоторые женщины, например, носят брюки и дома, и в общественных местах. В целом, по нашим наблюдениям, как мужчины, так и женщины в «Тиберкуле» все меньше придают значения демонстрации своей гендерной принадлежности с помощью одежды.

Некоторые социальные статусы для женщины недоступны, например, она не может получить статус мастера. Должности старосты занимают, как правило, мужчины, женщина может выступать в этой роли только при отсутствии в деревне «достойного» мужчины. Вместе с тем женщины пользуются приоритетным правом решения вопросов, связанных с воспитанием и образованием детей, как в семье, так и в сообществе. В единой системе самоуправления (координационном совете, советах «единой семьи») экопоселенцы участвуют на равной основе, независимо от пола.

Репродуктивное поведение в экопоселении существенно отличается от общепринятого в России. Многодетная семья считается одной из общих ценностей. В связи с этим наблюдается удлинение репродуктивного периода, часто рожают женщины в возрасте 40 лет и старше. Большое внимание уделяется вопросам семьи и брака. За время существования экопоселения произошли существенные изменения в этом отношении. В течение первых лет строительства экопоселения отношение к семье было традиционно христианским. В общине был принят закон о венчании, предусматривавший

ряд формальных процедур, чем подчеркивалось особое значение этого обряда. Развод для венчанной пары не предусматривался. Мужчины и женщины, состоящие в гражданском браке, могли разойтись, хотя это и не поощрялось.

Однако с конца 1999 г. отношение к браку и семье несколько изменилось и усложнилось, большое значение стало придаваться категории «любви». Любовь теперь понимается как определяющий смысл брака и совместной жизни. А поскольку любовь может возникнуть и пройти, то стала предполагаться возможность изменения семей. Для того чтобы понять данную ситуацию, приведем цитату из документа Церкви Последнего Завета: «Верующие мужчина и женщина, соединившись в природной Любви и создавая природную семью, доверяют друг другу рождение нового человека и принимают на себя ответственность друг за друга и за своих детей. Природная семья верующих – это не экономический союз, а в первую очередь союз истинных друзей – бескорыстных, всепонимающих, всепринимаящих, всепрощающих, полностью открытых друг перед другом. Верующий мужчина никогда не оставит по собственному желанию женщину, за которую однажды взял ответственность, и тем более детей. Но он и не будет навязывать свою ответственность и, если его жена возымеет взаимную любовь с другим мужчиной, всегда будет готов отпустить ее с благодарностью за совместно прожитые годы, продолжая оставаться другом, готовым оказать любую помощь ей и ее новой семье. Если новая любовь заполнила сердце, муж и жена по обоюдному мирному согласию, оставаясь близкими друзьями, продолжая нести ответственность за детей, продолжая их совместно воспитывать, могут создавать новые семьи. Ключевыми священными понятиями в отношениях между мужчиной и женщиной являются Любовь, Дети и Женщина. Никто из верующих не посмеет даже малейшую тень бросить на расцветающий нежный цветок Любви. Одновременно никто из верующих не сделает ни одного шага, который бы мог повредить детям. Дети всегда должны иметь и папу, и маму, и чтобы между ними были хорошие отношения» (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999).

Эта длинная цитата полностью отражает неоднозначное отношение к семье и браку в общине. Собственно, такое нововведение принесло женщинам некоторые привилегии. Если мужчина женат и полюбил другую женщину, то он не имеет права говорить первым про свою любовь. В то время как женщина, независимо от своего семейного положения, может прямо признаться в своей любви как неженатому, так и женатому мужчине. Данную привилегию женщин можно объяснить исходя из общей трактовки верующими понятий «мужского» и «женского». Поскольку женщина ближе к природе, у нее больше развита интуиция, считается, что ее чувства сильнее и ей труднее сдерживать возникшую любовь. У мужчины же эмоции и чувства не так сильны, поэтому он может их преодолеть.

На деле такое отношение к браку вызвало много конфликтов и противоречий. Многие старые семьи распались, образовались новые. Все эти вопросы бурно обсуждались на женских собраниях. Покинутые жены делились с другими женщинами своими переживаниями, стараясь при этом найти в себе

силы, чтобы понять и принять новую ситуацию. Были случаи, когда в доме одного мужчины жило сразу две женщины, жена и новая возлюбленная, и они вели общее хозяйство. Иногда мужчина и его новая возлюбленная ограничивались платоническими отношениями, иногда, наоборот, мужчина вел половую жизнь с новой возлюбленной, а с женой поддерживал дружеские отношения. Но в любом случае мужчина находился в сексуальном партнерстве только с одной из женщин.

Вопрос, с кем остаются дети после изменения семьи, не регламентирован. Решение об этом принимается каждой семьей с учетом мнения и интересов всех сторон.

Образовательные и воспитательные практики

Вопрос воспитания детей очень важен для жителей экопоселения. Общинники придерживаются мнения, что воспитание ребенка начинается еще до его рождения, в период беременности. Важным моментом считаются роды в «гармоничной природной обстановке», обычно дома. Об этом будет подробнее рассказано в параграфе, посвященном здоровью жителей экопоселения. Воспитание детей раннего возраста, в основном, осуществляется в семье, хотя в деревне может существовать и специальная «детская группа», где ребенок вместе с мамой обучается по развивающим программам. Акцент делается на отказе от агрессии и достижении гармонии с природой. Религиозное воспитание осуществляется только в семье и только по желанию ребенка: «Воспитание и образование детей осуществляются родителями или лицами, их заменяющими, с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания» (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999).

Формы школьного образования соответствуют российским стандартам. Наряду со школами существует форма «семейного образования». По статистике экопоселения, «в местных государственных школах обучается около 51 % детей, в форме семейного образования около 48 % и экстерната около 1 %» (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999). В каждом конкретном случае многое зависит от доступности общеобразовательной школы, поскольку из некоторых удаленных деревень дети просто не могут каждый день ходить в школу. Однако основной причиной того, что большинство детей обучаются дома, является неудовлетворенность экопоселенцев методами и программами современной государственной школы.

Для осуществления «семейной формы» обучения родители организуют в деревнях «консультационные центры», в которых на общественных началах работают квалифицированные педагоги-верующие. Иногда дети после определенного периода адаптации в «консультационных центрах» переходят учиться в обыкновенные школы. «Консультационные центры» часто становятся неформальными общинными школами, где дети занимаются по особым программам, из которых стараются изъять знания, «содержащие агрессию»: переписывается и переосмысливается история человечества, отвергаются

некоторые произведения литературы. Эти изменения не столь радикальны, как может показаться, поскольку все программы «консультационных центров» согласовываются с районным отделом образования и государственной школой, в которой дети каждый год сдают экзамены и получают аттестат об освоении программы соответствующего класса. «Верующие хотят, чтобы их дети познавали историю, литературу и географию на истории развития мирового искусства, на литературных произведениях, несущих добро и любовь, на изучении живой Природы». (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999).

Основной задачей образования детей до 14 лет общинники считают развитие воображения и усвоение начальных знаний об окружающем мире. При этом, по мнению респондента, «обстановка и методики преподнесения этих знаний должны в максимальной степени оградить ребенка от «правды» нынешнего общества потребления, поступающей по всем каналам информации» (ж., около 50 лет, Черемшанка). Значительное внимание уделяется искусству, прикладному творчеству и народным ремеслам. После 14 лет дети начинают обучаться какому-либо ремеслу у мастера: «Жажда знаний в этот период опирается на поиск творческой деятельности для своих рук. Естественным авторитетом для ребенка при этом является Мастер, который на деле творит «волшебство». [...] Мастера учат созиданию прекрасного через свои творения. В этот период очень важно научить ребенка видеть и творить красоту осознанно» (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999).

Получение высшего образования не рассматривается большинством жителей экопоселения как значимая ценность, но за ребенком признается право выбора. В данном случае хотелось бы пояснить, что образованность сознается общинниками как ценность, но они считают, что существующая система высшего образования несовершенна и не дает человеку знаний, действительно необходимых для жизни. Тем не менее, многие дети уезжают учиться в профессиональные учебные заведения или вузы, некоторые учатся заочно. Родители, чьи дети хотят поступить в вуз, часто отправляют их учиться в старшие классы в город, к родственникам, чтобы дети могли лучше подготовиться к поступлению. Об этом одна из респонденток говорит так: «Мы своих двоих детей отправили к нашим родителям учиться, в город, в гимназию. Им сначала тяжело было. [...] Большая разница в программе [...], но теперь они освоились. [...] А что делать, они хотят поступить в вуз, их надо подготовить» (ж., около 40 лет, Жаровск). Таким образом, несмотря на некоторые отличия в системе образования и альтернативный стиль жизни экопоселенцев, дети, желающие продолжить образование после школы, обычно встречают понимание и поддержку родителей. Большинство выросших детей уезжают из экопоселения. До 2000 г. этому факту не уделялось серьезного внимания, видимо, потому, что основные усилия экопоселенцев были направлены на строительство и организацию жизни.

К 2000 г. стало отчетливо видно, что поселение теряет своих выросших детей, и это было осознано как проблема, требующая решения. Были приняты

специальные программы по активизации работы с подростками и молодежью. Начали организовываться летние оздоровительные и трудовые лагеря, слеты по обмену знаниями и опытом, созданы детские организации, например «Детский экологический союз». Одновременно стали активно проводиться педагогические семинары для учителей и преподавателей дошкольного образования, изучаться такие педагогические системы, как Вальфдорская и Монтерссори.

Родители также активизировали свою деятельность, сформировав Совет отцов и матерей. В укладе «единой семьи» было предложено один из дней недели сделать «Днем детства» и выходить в этот день на труд совместно с детьми. При этом подчеркивались гендерные различия при воспитании подростков: девочки должны были трудиться совместно с женщинами, а мальчики – с мужчинами (Вести с Круга Единства 2002).

Отношения с государством и местными властями, местным населением, СМИ

Как уже отмечалось, в экопоселении было зарегистрировано несколько общественных организаций, в том числе одна религиозная. Эти организации осуществляют взаимодействие поселения как общественной единицы с государством. Экопоселенцы достаточно пассивны с гражданской точки зрения. Как правило, они не участвуют в выборах в федеральные или региональные органы, так как считают, что необходимо строить иное общество и не имеет большого значения, какие люди будут выбраны на руководящие посты в существующей государственной системе.

Вместе с тем в последние несколько лет лидеры и жители экопоселения делали попытки организовать собственные официальные органы самоуправления на территории их проживания, которые вошли бы в общую административную систему региона. Однако им не удалось договориться об этом с местными властями. В связи с этим в будущем возможно выдвижение депутатов от экопоселения в местные органы власти. В этом случае можно ожидать возрастания избирательной активности поселенцев.

Местные власти относятся к постоянно растущему экопоселению двойственно. Они не могут игнорировать тот факт, что на их территории происходит такое бурное социально-экономическое развитие, и сотни людей переезжают на постоянное место жительства в деревни и поселки, которые в период перестройки и экономических реформ пришли в запустение. Местная власть оказывает экопоселенцам поддержку, которая выражается в беспрепятственном отводе земельных участков под строительство жилья и ведение сельского хозяйства, безвозмездной передаче пустующих помещений под мастерские и производства. Государственные структуры разного уровня постоянно приглашают мастеров различных ремесел и творческие коллективы из экопоселения для участия в выставках, концертах, фестивалях искусств, организации мастер-классов. Более того, часто они выступают как заказчики и потребители продуктов ремесла мастеров-экопоселенцев.

Вместе с тем различные региональные и федеральные государственные органы часто организуют всевозможные комиссии и проверки, в том числе и прокурорские, которые стараются выявить нарушение законодательства, чтобы применить в отношении экопоселения репрессивные меры. Однако за все время существования экопоселения было выявлено только несколько мелких административных нарушений. Как само экопоселение, так и местные власти находятся под постоянным наблюдением различных государственных учреждений. Поэтому во время проверок районные органы власти опасаются «как бы чего не вышло» и стараются отмежеваться от отношений с экопоселением. Отношение к экопоселенцам низовых структур местной власти столь же двойственно. Например, в интервью глава администрации одного из сельсоветов то ругал экопоселенцев: «Работать они не умеют, какие из них работники, да и вообще», то уверял исследовательскую группу, что, возможно, сам скоро станет одним из них: «Я, может, скоро сам виссарионовцем стану. А что? И такое может быть, тут скоро других людей не останется».

В отношении службы в армии между властями и жителями экопоселения часто возникают конфликты. Заповедь «не убий» среди верующих Церкви Последнего Завета понимается в самом буквальном смысле. «Никто ни под каким знаменем не смеет поднять руку на другого человека, ибо все мы – дети Одного Родителя – Отца Небесного» (Малая Крупица 1997). Верующий не может держать в руках оружие и направлять его на человека. Еще одной особенностью верующих юношей является веганское питание, которое невозможно обеспечить в казарменных условиях. Поэтому юноши призывного возраста настаивают, чтобы им в соответствии с Конституцией дали возможность пройти альтернативную службу, в чем им обычно отказывают. Одним из немногих легитимных способов, позволяющих физически здоровому юноше не пойти на службу в вооруженные силы России, является женитьба на женщине и усыновление ее как минимум двоих детей или ранняя женитьба с 16 лет и рождение своих детей до призыва.

СМИ относятся к экопоселению достаточно негативно. Чаще всего журналисты рассматривают экопоселение как «тоталитарную секту». Экопоселение открыто для журналистов и старается предоставить всю возможную информацию для объективного освещения. Однако большинство статей и передач носят агрессивный, обличительный характер. В них фигурируют слухи, искажаются факты либо муссируются сведения, мало говорящие о жизни поселенцев. Так, из 218 страниц Интернета, где упоминается слово сочетание «последователи Виссариона»⁴, около 20 страниц принадлежит самим последователям, около 10 составляют научные статьи (часть из которых принадлежит группе экологических исследований ЦНСИ),

⁴ При поиске в Интернете были использованы различные ключевые слова, однако наибольшее количество сайтов было найдено на словосочетание «последователи Виссариона». В их число входили практически все сайты, найденные по другим ключевым словам. Это словосочетание, как правило, используется для обозначения верующих Церкви Последнего Завета, как в обычных СМИ, так и в научных публикациях. Кроме того, это словосочетание часто встречается и в публикациях, принадлежащих самим верующим.

подавляющее большинство остальных содержит негативные публикации различных СМИ. Экопоселение описывается в этих статьях или как криминальная структура, или как «тоталитарная секта». Приведем цитату из статьи доктора философских наук, профессора И.Я. Кантерова, характеризующую отношение СМИ к Новым религиозным движениям, в частности к Церкви Последнего Завета: «Уровень восприятия и обсуждения отечественными СМИ феномена новых религий заметно отстает от отражения в них вопросов свободы совести и религиозной тематики. [...] Установились своего рода неписанные правила в освещении всего того, что имеет отношение к религиозным новообразованиям [...], начисто отсутствует даже намек на свободу совести, уважение прав верующих. Из многих публикаций и телепередач о Церкви Последнего Завета невозможно узнать о мотивах, побуждающих людей самых разных конфессий и возрастов становиться последователями этой Церкви, однако в них всегда сообщается о том, что Виссарион (основатель Церкви Последнего Завета) служил в милиции. Средства массовой информации весьма неохотно предоставляют возможность высказать свои суждения о новых религиозных движениях ученым, позиция которых не вписывается в обличительную линию» (Кантеров 2002).

Коренные местные жители по-разному воспринимают экопоселенцев. Некоторые чувствуют себя рядом с ними неуютно: «Да, собственно говоря, мы с ними не общаемся сильно так. [...] Вот этого вот не хотим, чтоб они здесь жили [...], потому что [...] с их приездом здесь вообще все нарушилось, можно сказать» (уличный опрос местного населения, Черемшанка). Другие относятся равнодушно: «Живут и пусть себе живут, если они нам плохого не делают, и мы им плохого не делаем» (уличный опрос местного населения, Черемшанка). Многие относятся к ним с иронией, видя неумелое поначалу обращение бывших горожан с землей, или скептически, так как знали Виссариона до того, как он стал проповедовать «Учение». Тем не менее, обычно местные жители описывают конкретных соседей экопоселенцев как «хороших людей»: «С обеих сторон соседи живут, и за стенкой у меня паломник, и рядом паломники. Мы с ними общаемся очень доброжелательно. Они хорошие люди, а так в деревне всякие есть, всякие есть. Но, с большей частью, какими я общаюсь, они все хорошие» (уличный опрос местного населения, Черемшанка).

В целом и экопоселенцы, и местные жители проводят четкую границу между «нами» и «ими». Хотя на уровне межличностных отношений встречается и другое восприятие. Глава местной администрации отмечал, что экопоселенцы постепенно вытесняют местных жителей, которые, потеряв работу, стремятся уехать из своих сел. Эти люди, продав свое жилье экопоселенцам, могут купить другое в более для них благоприятном месте, например, в каком-нибудь городе. «Очень много людей наших местных отсюда уезжают, продают квартиры, в том плане, что кто-то из наших местных хотел бы квартиру поменять, но денег нет. Эти люди продают там квартиры, привозят сюда определенное количество денег, берут эти квартиры. То есть человеку есть возможность выехать отсюда. Там он приобретет себе жилье, не очень дорогое, но приемлемое для жизни» (глава местной администрации).

Большая часть староверов, населявших ранее эти деревни, перебирается в другие места и организует свои поселения. Так, в Жаровске осталась только одна семья староверов, остальные жители – экопоселенцы. Постепенно отношение большинства местных жителей к экопоселенцам стало нейтральным или добрососедским. Глава местной администрации так охарактеризовал изменение отношений местного населения к верующим: «Когда приезжали первые граждане, были какие-то определенные стычки [...] с местным населением. Я думаю, что по всей России внутри поселка к чужим людям [...] несколько настороженное отношение. [...] Вот люди приезжают из больших городов, как правило, все с высшим образованием. У них, не будем даже сейчас затрагивать религию, несколько другие взгляды на жизнь. Проходили здесь регулярно сходы граждан по поводу того, что теснят они нас [...] в отношении сенокосов и прочее. На сегодняшний день это все отпало, колхоз полностью развалился, обанкротился. Все земли брошены, поэтому сейчас у нас, местных граждан, стал большой выбор угодий. Да и уже люди несколько попривыкли к этому. И вот сейчас уже в течение последних двух лет нет никаких серьезных трений, [...] и с поселковой властью как-то уже и отношения наладились. Уже вот эта злость, можно так выразиться, она уже прошла. [...] И все понимают [...] по Конституции у нас не запрещают человеку, независимо от его вероисповедания, жить там, где он захочет. И вот на сегодняшний день можно сказать, что жизнь нормализовалась целиком и полностью».

Экономические практики

Экономические практики эконоосферного поселения «Тиберкуль» отражают социальные процессы, происходящие в нем. Основная экономическая деятельность экопоселенцев – сельское хозяйство, различные ремесла, мелкие производства, например, производство пихтового масла и бальзама. Система основана на сочетании коллективного и личного труда. Для обеспечения своей семьи продуктами жители трудятся на собственных огородах. Кроме того, часть времени члены «единой семьи» и «помогающие» посвящают общественным работам на общинных полях, строительству общественных объектов, заготовке дров для отопления личных и общественных строений и т.д. Все вопросы, касающиеся общественных работ, решаются на хозяйственных собраниях «единой семьи» деревни. На строительстве общественных объектов трудятся, как правило, люди из разных деревень и добровольцы, приезжающие в экопоселение на время. В основном, это касается строительства Города на Горе, церквей, общинных домов и школ в деревнях. Организацией этого процесса раньше занимались лидеры экопоселения, а теперь люди, выдвинутые на координационных советах «Круга Единства».

Экономическая система «Тиберкуля» нацелена на то, чтобы поселение самостоятельно обеспечивало себя продуктами и необходимыми предметами быта. Координационный совет выделил приоритетные проекты для всего экопоселения, в которых должны принимать участие все «единые семьи». Приоритетными проектами стало создание нерентабельных, но необходимых для жизни производств, которые отдельные деревни не могли создать из-за

недостатка ресурсов (ткачество, энергообеспечение, кузнечное дело, конно-транспортное производство). Начиная с 2000 г. в экопоселении всерьез занялись выращиванием зерновых на общественных полях. Выращиваются гречиха, соя, рожь, овес. Развиваются гончарное, бондарное ремесла, изготовление деревянной посуды и многие другие.

Наиболее интересен вопрос использования денег. Этот вопрос был принципиальным для поселенцев, и с ним было связано много противоречий. Провозглашенная в экопоселении общая стратегия полного отказа от использования денег на деле сталкивалась с массой сложностей. Во время экспедиции в 1998 г. было отмечено, что одной из серьезных проблем общины является расхождение между реальной экономической ситуацией, то есть потребностью в деньгах для приобретения продуктов питания и товаров первой необходимости, и декларируемой целью полного отказа от использования денег и перехода к самообеспечению. В интервью люди избегали говорить об этом. Они с энтузиазмом рассказывали о перспективе безденежных отношений и с трудом говорили о реальной практике использования денег. Это, по моему мнению, объяснялось растерянностью, вызванной внутренним конфликтом и отрывом практики от идеологических деклараций. Однако эта ситуация постепенно стала разрешаться. В настоящее время в экопоселении полный отказ от денег рассматривается как отдаленная перспектива, а повседневные денежные практики легитимированы.

В данный момент ближайшей целью провозглашается отказ от денежных расчетов внутри экопоселения, между отдельными жителями и деревнями. Большинство отношений внутри общины осуществляется в виде натурального обмена, учета количества труда или безвозмездного дарения. Вместе с тем практика денежных расчетов не исключена полностью, для некоторых случаев определены единые расценки. Вопрос о необходимости зарабатывать деньги для взаимоотношения с внешним миром стоит в поселении достаточно остро. Хотя перед экопоселением поставлена цель перехода на полное самообеспечение, она также отодвинута в неопределенное будущее. Я бы сказала, что самообеспечение представляется экопоселенцам не как добровольный отход от денежных отношений с внешним миром, а скорее как возможность выживания в случае социальных, экологических, экономических катаклизмов или в случае проведения государством жесткой политики по отношению к людям с альтернативным образом жизни.

Денежные средства в экопоселении обобществлены в рамках «единых семей». В настоящее время создана система их перераспределения через различные целевые общественные фонды – детский, медицинский и т.д. Считается, что верующему «наиболее благоприятно полное объединение материальных средств со средствами единой семьи» (Вести с Круга 2001). Целевые фонды созданы в каждой «единой семье», в них объединяются пенсии, детские пособия и другие доходы. В экопоселении приняты «Правила обращения с денежными средствами в единой семье». Основная их задача – сделать использование денежных средств максимально целевым, предусмотреть различные случаи, где возникает индивидуальная

необходимость использования своей пенсии, своего пособия. Особое внимание уделяется использованию присылаемых в общину денег. Например, если кому-то из жителей пришли деньги и община считает, что их нужно использовать не так, как хотел приславший, то у него запрашивают на это разрешение, если он отказывается, то деньги идут туда, куда он хочет. С выделением приоритетных проектов создан единый фонд для их финансирования, в который могут отчисляться деньги из деревенских фондов развития мастерства.

Деньги вошедших в «единую семью» верующих, отложенные на строительство своего дома, формально обобществляются, но используются только по этому назначению. В последние два года в «единых семьях» стало поощряться зарабатывание денег вне экопоселения. Это могут быть доходы от продажи предметов ремесла, доход строительных бригад, которые работают вне экопоселения, зарплата в государственных учреждениях, например, в деревенской школе. На основе анализа интервью можно сделать вывод о том, что такое положение с деньгами, с одной стороны, облегчает жизнь экопоселенцев, так как каждая отдельная семья ощущает поддержку всей общины и знает, что будет обеспечена минимумом необходимого. С другой стороны, экопоселенцы чувствуют ограничение свободы передвижения, так как возможность отдельных общинников выехать по своим надобностям в «большой мир» не является приоритетной для «единой семьи».

Лидеры экопоселения постоянно стремятся соблюдать равновесие между законами «большого мира» и экопоселения. Приведем нарратив из интервью активиста: «Для нас это, вопросы собственности на землю и деньги, не принципиальны абсолютно, потому что это игра в те правила, которые существуют в обществе. То есть мы можем все деньги отдать одному человеку или распределить по семьям. Суть этого дела не меняет, потому что мы одна семья. Это зависит от того, кто с нами играет. Было время, когда нам было проще, и мы всю землю держали на одной организации – АО «Табрат». А потом стало по-другому, сказали, что лучше, если землю раздать гражданам, и раздали» (м., около 55 лет, Город на Горе). В настоящее время дома и индивидуальные участки юридически принадлежат гражданам, однако неформально считаются общественной собственностью «единых семей».

Экологические практики

Описание экологических практик важно для понимания жизни «Тиберкуля» и объяснения того, почему религиозная община провозгласила себя экопоселением и характеризуется нами как таковое. В экопоселении развиты непосредственные экологические практики, к которым можно отнести ведение сельского хозяйства, экологические акции, альтернативную энергетику, альтернативный транспорт, утилизацию отходов, вегетарианские практики питания, нетрадиционные методы здравоохранения, положительную селекцию при сборе дикорастущих съедобных растений. Кроме того, мировоззрение экопоселенцев основано на идеях, близких глубинной экологии, экологической этике (Merchant 1992). Учение Виссариона можно считать религиозно-экологическим (там же). Если в традиционном христианском учении внимание

людей направлено в основном на взаимоотношения «человек – человек», «человек – Бог и светлые силы небесные» и «человек – диавол и темные силы адавы», то в «Последнем Завете» во взаимоотношения с человеком вступает еще одно действующее лицо – «Земля-Матушка», природа.

В экологическом мировоззрении экопоселенцев можно выделить два основных фокуса: эсхатологический и гармонический. Они обозначены в учении Виссариона. Эсхатологические мотивы, присущие в той или иной мере всем христианским учениям, приобрели в учении Виссариона экологическое звучание (Ахметова 2002: 4). Эсхатология связывается со стихийными и экологическими бедствиями в виде исчезновения озонового слоя атмосферы, наводнений, вызванных глобальным потеплением, землетрясений, новых болезней, порожденных «Землей-Матушкой» в виде вирусов, бактерий, микроводорослей из-за разрушительных действий людей. «Говоря о тупике, в который зашел мир, последователи Виссариона имеют в виду, прежде всего, экологические проблемы, «духовное обнищание» и «отчуждение людей» друг от друга, не приписывая ответственность за эти проблемы тем или иным силам. Вообще последователи Виссариона в большей степени заняты строительством «нового общества», чем размышлениями на тему катастрофы» (Ахметова 2002: 14).

В учении Виссариона содержатся представления о возмущениях «Земли-Матушки» неэкологическим поведением людей, которое приведет к их преждевременной физической гибели и разрушению созданной человеком материальной культуры: «Оглянитесь вокруг! Мир, в котором живет плоть ваша, Дом, который дал вам жизнь, стал осквернен деяниями рук человеческих» (Малая Крупица 1997: 22). «Разум человеческий приходит ныне в помутнение. Отчего Земля-Матушка терпит невыносимые страдания. Ибо Земля – живая и чувствует каждого из вас: чувствует, как стопами попираете плоть Ее. Земля же, терпя все возрастающие страдания, начнет защищаться. Наказывая вас страшными болезнями и разрушая ваши строения. Земля является единой Матерью вашей» (Малая Крупица 1997: 21-22).

Для того чтобы этого не случилось, по представлениям последователей Виссариона, необходимо изменить отношение человека к природе и его поведение на Земле. Таким образом, мы переходим ко второму фокусу мировоззрения экопоселенцев – гармоническому. Он базируется на таких заповедях, как: «5. Убить представителя животного или растительного мира можешь лишь тогда, когда есть весомая необходимость. Если благо от сего превысит потерю Природы. Но в течение жития своего стремись восстановить даже малейшую утрату Природы. 18. Стремись достичь Высот Любви Духовной. Она возникает между человеком и окружающим его миром, как людей, так и животных, и растительности. Сия Вершина неминуема для каждого восходящего. 36. Стремись достичь гармонии Божественных и Природных начал в сущности своей. Разум дан тебе, чтобы сотворить сию гармонию. После чего он сможет истинно развиваться сам. 38. Человек должен знать только то, что помогает развивать его истинные способности в гармонии с окружающим миром».

Отсюда же вытекает и практика общения с природой. Жители экопоселения стараются развить в себе чувствительность по отношению к природе, ее проявлениям, научиться понимать ее. Приведем пример из интервью: «Отношение к самой природе именно внутренне поддерживается среди всех жителей Города на Горе [...], состояние трепетности такой, даже можно сказать, боязни нарушить [...] это гармоничное состояние в природе. Даже вот мною лично замечено, что, если неверные действия по отношению к природе либо эмоциональное какое-то возбуждение, моментально идет отклик в природе, там либо дождик начинается, либо ветер сильный. [...] Это состояние внутреннее каждого отдельного человека очень сильно передается на состояние природы» (м., 1969 г. р., Черемшанка). Экопоселенцы стремятся изжить в себе агрессию, и степень «доверия природы» видится им индикатором этого. «Я уже обратил внимание, как на нас здесь реагируют представители животного мира [...]. Здесь очень много рябчиков, тетеревов, бурундуков, вот я встречался с лаской [...], с белочкой, с оленем, с рысью и с рысенком. [...] Очень близко подпускают, бывает настолько близко, что вот руку протяни и все. Вот рысь с рысенком меня подпустили близко, только рысенок испугался, убежал. Вот такая крупная рысь. Я у нее не почувствовал никакой агрессии против себя. Чувствуется взаимодействие» (м., около 55 лет, Город на Горе).

Считается, что природа начинает помогать человеку, если он приходит к ней с открытым сердцем, с любовью. Приведем нарратив на эту тему: «Во-первых, мы останавливаемся сразу, помолились, попросили у Матушки-Земли прощение, что мы эту ягодку сорвем. И вы знаете, такие уникальные вещи происходят. Как бы ягод и нет, а вот подходишь, сами листочки при поднимаются, то есть на вот, ягодки. Ты зашел с добром» (ж., 35 лет, Город на Горе). Люди начинают воспринимать природу как учителя: «Природа учит, как к ней относиться, я могу с каждым корнем по полчаса возиться. Но стоит его попросить, он за два движения. [...] Я могу за полчаса 20 пней выкорчевать. [...] И вот так во всем, во всем: с грибами, с ягодами, с лошадьми, с деревьями» (м., 38 лет, Город на Горе).

Практики сбора дикорастущих съедобных растений основаны на положительной селекции, когда остаются нетронутыми самые красивые, здоровые и крупные растения и их части. «Даже есть у нас правило: до последней ягодки ничего не срывать. То есть 1-2 ягодки обязательно оставлять на этом кустике. И идешь, если листик сорвать, тоже спрашиваешь у дерева. Ты меня прости, можно я у тебя листик сорву. Вот дерево, понимаете, даже слышишь, что оно тебе разрешает это делать» (ж., 35 лет, Город на Горе). Кроме практик, связанных с глубинной экологией, которые были выделены выше, в экопоселении развиты собственно экологические практики. Например, посадка и прополка кедра, расчистка нерестовой речки, текущей из озера Тиберкуль в реку Кызыр. «Они каждый год проходят. Кедровые сажали и на прополку леса ходили, то есть там, где уже кедр посажен. Участвовало человек 20-30, наверное» (м., 1956 г. р., Черемшанка).

В экопоселении избегают пользоваться синтетическими моющими средствами как вредными для окружающей среды. В Городе на Горе

используют только природные материалы, в деревнях также стремятся достичь этого. В качестве моющих средств для стирки используется щелок, для мытья тела и головы – настои разных трав, березовый лист, крапива, голубая глина и т. д. В «Тиберкуле» развивается альтернативная энергетика. С одной стороны, это обеспечивает независимость поселения от «большого мира», с другой стороны, энергетика, основанная на сжигании минерального топлива, противоречит взглядам экопоселенцев, которые считают, что добыча полезных ископаемых разрушает землю и приносит ей страдания. В трех деревнях отсутствуют и не планируются линии электропередач, там уже действуют более 25 солнечных кремниевых батарей, ветроэлектрическая установка, несколько термоэлектрических генераторов.

В дальнейшем планируется расширение способов получения электроэнергии путем ввода микроГЭС, использования перепада давлений в вертикальной трубе, солевых батарей и различных генераторов. Пока для отопления в основном используются дрова, к сожалению, иногда сырые, что увеличивает их расход. Во время экспедиции по тому, сухие или сырые дрова используются в доме, легко можно было отличить «природную семью», имеющую опыт деревенской жизни, от вчерашних горожан. Экопоселенцы стараются не использовать двигатели внутреннего сгорания при транспортировке и со временем планируют полностью перейти на конную тягу, аэростаты и другие альтернативные способы передвижения. В связи с этим развитие коневодства и ремесел, связанных с изготовлением упряжи и конно-транспортных средств, вошло в число приоритетных проектов «единой семьи» экопоселения. Пока техника с двигателями внутреннего сгорания используется, однако в Город на Горе как наиболее экологичную часть экопоселения она допускается только в исключительных случаях⁵.

Утилизация органических отходов производится на месте, из них делается компост. Твердые бытовые отходы сначала подвергаются многократному использованию, затем сжигаются в печах для отопления домов и приготовления пищи. В экопоселении остается проблемой утилизация использованных полиэтиленовых и пластмассовых изделий, батареек, аккумуляторов и остающейся после строительства домов тары из-под красок, лаков и горюче-смазочных материалов. В ближайшее время планируется решить эту проблему строительством мусоросжигающей печи с режимом экологического сжигания и использованием получаемого тепла для хозяйственных нужд экопоселения. А пока все это вывозится и выбрасывается в городские мусорные контейнеры.

Сельское хозяйство

Жители экопоселения «Тиберкуль» стремятся полностью обеспечить себя продуктами питания. Поэтому растениеводству и собирательству придается решающее значение, хотя доля собирательства невелика. Животноводство до недавнего времени практически не развивалось, за исключением коневодства. В

⁵ Например, при несчастном случае во время строительства был вызван вертолет, который доставил пострадавшего в городскую клинику.

1999 г. Виссарионом была указана благоприятность использования в пищу молока, с этого момента началось массовое разведение коз, в меньшей степени коров.

Практика взаимодействия с Землей в процессе ведения сельского хозяйства, согласно представлениям респондентов, оказывает благотворное влияние на душу человека. Респонденты отмечали, что черпают силы от работы в огороде. Вот как об этом говорит одна из респонденток: «Само ощущение [...], соприкоснуться с землей – это такое наслаждение вообще. То есть суть женщины – земля, природа, поэтому работать на земле женщине огромное удовольствие. Получаешь такие силы. Особенно таинство, когда работаешь в длинном одеянии. Когда юбка до пола, она оказывается как купол, и вся энергия идет, и женщины ходят босиком и никогда не болеют. Это само таинство, когда получаешь энергию от земли» (ж., 1960 г. р., Черемшанка).

Для обеспечения продуктами питания, кроме личных огородов, которые полностью обеспечивают своих хозяев овощами, в экопоселении есть общинные огороды. Также начали развиваться общинные поля по выращиванию зерновых и зернобобовых. Например, в 1998 г. вручную были засеяны и обработаны поля гречихи. Планируется выращивать сою, опыт культивации которой накоплен в соседних совхозах. При обработке земли стараются не использовать технику. Практикуют «органическое земледелие», которое имеет свою специфику: безотвальный способ обработки почвы, разведение земляных червей, использование в качестве удобрения растительной массы, а не навоза (тем более что в экопоселении не развито животноводство). Большое значение придается любви к «Матушке-Земле» и растениям, с которыми во время выращивания разговаривают как с сознательными существами, способными понять человеческую речь, простить и помочь.

Питание

Выбор практик питания определяется идейными соображениями – религиозными предписаниями и принципами экологической этики. Поэтому их можно отнести к экологическим практикам экопоселения. В экопоселении принято веганское питание, рекомендованное Виссарионом. Оно предусматривает исключение из рациона мяса, рыбы, яиц. Жиры, даже растительные, также практически исключаются. Ограничивается использование в пищу пшеницы, пшеничная мука заменяется ржаной. Исключаются продукты, испеченные на дрожжах. Молочные продукты допускаются, особенно для детей, беременных и кормящих женщин. Не рекомендуется употребление сахара, он заменяется вареньем или медом. В экопоселении начато разведение растения стевии, ее листья очень сладкие и могут заменить сахар. Питье рекомендуется ограничивать, не используются черный чай, какао и кофе.

Основное питание составляют картошка, каша из круп и зерна, овощи по сезонам и сохранности, квашеная капуста, грибы, съедобные части дикорастущих растений. Хлеб печется самостоятельно и употребляется в ограниченном количестве. Для его выпечки используются различные закваски,

самые популярные среди них – хмелевая, картофельная, а также сода. Режим питания не регламентирован. Многие, особенно женщины, предпочитают отказ от завтрака, то есть практикуют двух разовое питание. В экопоселении нет общепринятых постов. Некоторые общинники практикуют временное полное или частичное воздержание от пищи в оздоровительных целях.

Считается, что пищу должна готовить именно женщина, так как она осуществляет связь с Землей и отвечает за материальное благополучие в доме. Приготовление пищи является сакральным моментом, то есть определенным таинством. Считается, что в процессе приготовления пищи женщина должна молиться, напитывать пищу созидательной энергией. От того, насколько это ей удастся, будет зависеть вкус и сытность пищи. В большинстве домов принято перед едой благословлять пищу. Этим должен заниматься глава семьи. Во время благословения пищи все участники трапезы молча сидят за накрытым столом и только после благословения приступают к еде.

Термин «веган» введен Английским обществом Веганов, предполагает питание только растительной пищей, то есть полное вегетарианство (Боровик, Рощина 1997: 32). Многие еще до переезда в экопоселение пришли к вегетарианству (питание, исключая мясные и рыбные продукты) или веганству. Это произошло под влиянием идей, почерпнутых в эзотерической литературе, например, у Шри Ауробиндо, Рерихов, в Ведической философии (Ауробиндо 1995; Рерих 1992; Шалограмо Дас 1992), а также примера таких православных святых, как Серафим Саровский и Сергей Радонежский. Основной причиной такого выбора становится представление о веганском питании как предпосылке выживания человека в условиях изменяющихся физических, климатических, энергетических характеристик Земли вследствие глобальных процессов, связанных с экологическим кризисом, смещением земной оси и т.п. Так, веганское питание было рекомендовано Виссарионом своим последователям в проповеди от 21 января 1995 г., поскольку «ныне изменения Земли быстро нарастают, меняются ее вибрации, снимается озоновый слой, отклоняется ось и прочее. Плоть человека должна реагировать на эти изменения, переходя на правильное питание. Правильное питание – это полный уход от животного белка (мяса, рыбы, яиц, молочных продуктов) и переход на растительный белок. Ибо животный белок, расщепляясь в организме, выделяет в организме сильно действующие яды, и человеку не выдержать облучения, идущего от Солнца. Появляется огненная болезнь: огромная температура, жжение в конечностях, и просто начнут разваливаться клетки тела» (Записано автором книги «Истоки здоровья» Боровиком В.А.). «Человек должен убирать из своего рациона все тяжелые продукты, животный белок» (Последний Завет 1995: 521). «Плоть ваша не нуждается ныне в искусственном поступлении извне пищи животного происхождения» (Последний Завет 1995: 160).

Для некоторых респондентов основным мотивом перехода на веганство стал отказ от «убиения животных». Вот как об этом говорит один из респондентов: «Вегетарианцем я стал, как только понял, что убиение вообще не допустимо» (м., 41 год, Черемшанка). Человек, по мнению респондентов, не плотоядное

существо, а плодоядное. Для других респондентов одной из основных причин перехода на веганское питание стала возможность оздоровления. Многие респонденты отмечали улучшение состояния здоровья после перехода на веганское питание.

Вопросы здоровья

Отношение в экопоселении к вопросам здоровья претерпело за последние 2 года коренные изменения. Первоначально жители считали, что сам образ жизни в экопоселении должен оздоровить их. В это время многие люди, переехавшие в экопоселение на постоянное место жительства, чувствовали улучшение состояния своего здоровья. Это было подкреплено результатами исследования, проводившегося в мае – июне 1996 г. Научно-практическим медицинским центром Вегетарианского общества совместно с Институтом медицинских проблем Севера СО РАМН. В ходе исследования было обследовано 120 жителей Курагинского района, проживающих в деревнях Черемшанка, Петропавловка, Гуляевка. Из них 90 человек – члены общины Церкви Последнего Завета. В отчете исследователи пишут: «При оценке биохимических исследований крови у членов общины, в частности, липидного обмена [...], липидный спектр веганов в отличие от местных жителей, находящихся на традиционном питании, является полностью нормальным, в результате чего они не попадают в группу риска по атеросклерозу и его осложнениям. Практически у 95 % обследованных представителей общины отмечены оптимальные цифры кровяного давления, в то время как у местных жителей отмечалась гипертоническая болезнь различных стадий. Веганская группа имела идеальную массу тела, в то время как у местных жителей отмечалось ожирение I-II степени. Члены общины имели высокую работоспособность и оптимальный психоэмоциональный фон» (Справка о состоянии здоровья последователей Церкви Последнего Завета 1996).

Однако после 2000 г. здоровье части верующих стало ухудшаться, произошло возвращение прежних хронических заболеваний. Этому способствовали сельский труд, физические перегрузки и травмы. В тяжелых случаях люди обращались в медицинские учреждения, но в большинстве случаев старались не прибегать к официальной медицине. Причинами этого, по опросам, проведенным экопоселенцами-медиками, оказались: «недоверие к действиям отдельных медицинских работников, которые, начиная с приемного покоя, выражают негативное отношение к последователям Виссариона; сомнение в возможностях соблюдать принятый вегетарианский режим питания в условиях больницы; в отдельных случаях невозможность оплатить медицинские услуги и лекарственные препараты» (Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета 1999).

Вместе с тем в экопоселении было довольно много верующих врачей, которые стали оказывать медицинскую помощь общинникам. Они практиковали методы нетрадиционной или народной медицины – траволечение, иглоукалывание, мануальную терапию и т.д. Постепенно среди

врачей экопоселения родилась идея организовать региональный центр профилактической медицины, имеющий статус благотворительной автономной некоммерческой организации. В 2000 г. такой Центр был организован в деревне Петропавловка. Его целями стали «оказание медицинской помощи и пропаганда здорового образа жизни, развитие программ, направленных на изучение реальных путей вхождения в гармонию с Природой, доступных на современном этапе жизни человека на Земле» (Устав АНО «Центр профилактической медицины» 2000).

В экопоселении принята практика ведения беременности акушерками – жительницами экопоселения, имеющими соответствующее образование, практикуются домашние роды в присутствии мужа. Многие женщины и мужчины экопоселения оценивали это положительно. «Женились мы в Белоруссии [...], то есть пять лет там пробыли. Детей не было, как бы причина была. 13 недель – все [...], и здесь уже сделал дочь. Без всяких вот. В бане были роды. Присутствовало два человека, акушерка и я» (м., 1956 г. р., Черемшанка). По мнению женщин, домашние роды позволяют родить ребенка в наиболее гармоничной, естественной обстановке, иметь возможность сразу «представить его окружающей природе и природным духам» (ж., 1973 г. р., Черемшанка). В определенном смысле такую особенность репродуктивного поведения можно также считать экологической практикой.

Решение вопросов здоровья тесно связано с вопросами питания, гигиены и всем прочим, что называют «здоровым образом жизни», а также с экологическими практиками экопоселения. Собственно, отношение к здоровью рассматривается экопоселенцами в рамках учения Виссариона. Они считают, что, следуя ему, «человек постепенно входит в Гармонию со Вселенной, и Вселенная начинает заботиться о его жизни» (Малая Крупица 1997).

Заключение

В целом жители эконоосферного поселения «Тиберкуль» ведут альтернативный, экологически дружелюбный образ жизни и проводят своего рода «экологическую модернизацию» технологий жизнеобеспечения. Их положительный опыт может быть использован при построении других экопоселений. Эконоосферное поселение «Тиберкуль» можно отнести к устойчивым мегаэкопоселениям. Основная цель создания экопоселения, по мнению респондентов, – построение альтернативного сообщества.

Принципы «альтернативного сообщества» включают в себя веру в Бога, отсутствие частной собственности и денег, коллективную экономику, совместное принятие решений, гармоничную жизнь в природе, воздержание от использования разрушительных для природы технологий. Переезд в экопоселение для многих общинников мотивирован их религиозными убеждениями. Другие причины переезда могут быть обозначены с позиции концепции общества риска. Люди пытаются своими силами построить устойчивую социоприродную систему, чтобы не зависеть от глобальных систем жизнеобеспечения, которые подвержены риску разрушения при техногенных или природных катастрофах.

Эконоосферное поселение «Тиберкуль» является членом МСоЭС, т.е. принадлежит к альтернативному крылу российского экологического движения. Оно может быть рассмотрено в рамках концепции Новых общественных движений, так как в нем ярко выражена ориентация на ценности постиндустриального общества. Также «Тиберкуль» можно отнести к движению глубинных экологов, так как принципы поселенцев соответствуют принципам этого движения.

Поскольку экологические заповеди «Церкви Последнего Завета» во многом соответствуют принципам экологической этики, можно говорить об «экологизации» религии. «Тиберкуль» можно отнести и к Новым религиозным движениям, поскольку большинство создателей экопоселения – последователи Виссариона. Некоторые взгляды общинников близки экофеминизму, но при этом женские роли сохраняют некоторое сходство с традиционными для патриархального общества.

Основываясь на анализе экономических практик, направленных на самообеспечение, социальных практик, направленных на создание жизнеспособной социальной системы, а также экологических практик, эконоосферное поселение «Тиберкуль» можно охарактеризовать как успешную попытку создания устойчивого сообщества.

Благодарности

Я благодарю коллег по группе экологических исследований ЦНСИ Ивана Кулясова и Марию Тысячнюк за совместную работу по данному исследованию, за участие в организации и проведении экспедиций, обработке материала, обсуждении результатов. Я выражаю свою благодарность жителям эконоосферного поселения «Тиберкуль» за участие в интервью и фокус-группах, предоставление жилья, питания, транспорта, теплоту и заботу о нашей исследовательской группе.

Особая благодарность – Станиславу Казакову, Андрею Еремину, Евгению Корнильцеву, Инессе Колчевой, Владимиру Боровику за предоставленные документы. Кроме того, я очень благодарна Центру Церкви Последнего Завета в Санкт-Петербурге за предоставленные материалы. Спасибо вологодским верующим Церкви Последнего Завета за постоянное информирование о новостях эконоосферного поселения «Тиберкуль».

Литература

- 1) Ахметова М.В. Образ бедствий в современной русской эсхатологии // Фольклор и постфольклор: структура, типология, семиотика. 2002. www.ruthenia.ru/folklore/index.html.
- 2) Боровик В., Рощина Т. Истоки здоровья. СПб.: ИК Комплект, 1997. с. 247.
- 3) Вести с Круга. 2001. www.vissarion.ru.
- 4) Круг единства. 2002. www.vissarion.ru.
- 5) Гармония через вегетарианство / Ред. Шалограмо Дас. СПб.: Общество Ведической Культуры, 1992.
- 6) Гилман Р. Экодеревни и устойчивые поселения. СПб.: Центр гражданских инициатив, 1994. с. 11.
- 7) Кантеров И.Я. 2002. www.glasnet.ru/~itotsky/freedom/confer/45.htm.
- 8) Каталог альтернативных поселений 2002. www.topica.com/ecobalance_rus/read, www.maltruism.8080/.
- 9) Клизовский И. Основы мировоззрения новой эпохи. Рига: Виета, 1991. с. 7.
- 10) Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999.
- 11) Малая Крупица. Слова Виссариона, Являющего Последний Завет от Пославшего Его Отца Небесного. СПб.: ИК Комплект, 1997.
- 12) Последний Завет. СПб.: Иван Федоров, 1995. с. 521.
- 13) Рерих Е. Письма: В 2 т. Минск: Белорусский фонд Рерихов, «ПРАМЕБ», 1992.
- 14) Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практике в Церкви Последнего Завета (неопубликованный документ). 1999.
- 15) Справочник СоЭС. М.: СоЭС, 1999. с. 35.
- 16) Устав АНБО «Центр профилактической медицины» (неопубликованный документ). 2000.
- 17) Фомичев С. Зеленые: взгляд изнутри // Полис. 1992. № 1-2. с. 238-245.
- 18) Фомичев С. Разноцветные зеленые: стратегия в действии. 2001. www.ecoline.ru/books/index.htm.
- 19) Халий И.А. Автореферат: Экологическое движение в условиях крупного индустриального центра России. М.: Институт социологии РАН, 1994.
- 20) Шри Ауробиндо. Перерождение и карма. М.: Фаир, 1995.
- 21) Шубин А. Альтернативная община: экзотика или дорога в будущее? // Бюллетень московского ИСАР. 1998. № 7. с. 9.
- 22) Яницкий О. Экологическая социология // Социология в России / Ред. В.А. Ядов. М.: На Воробьевых горах, 1996. с. 541-570. www.auditorium.ru/books/85/Sociology_Russia_chapter26.html.
- 23) Яницкий О. Социология и рискология // Россия: риски и опасности «переходного общества». Ред. О. Яницкий. М.: Институт социологии РАН, 1998. с. 9.
- 24) Beck U. The Reinvention of Politics: Towards a Theory of Reflexive Modernization // Beck U., Giddence A., Lash S. Reflexive Modernization. Politics, Tradition and Aesthetics in the Modern Social Order. Stanford, CA: Stanford University Press, 1994. P. 23.

- 25) Kinkade K. *Is it Utopia Yet?* Luisa: Twin Oaks Publishing, 1994.
- 26) McAdam et al. *Handbook of Sociology* / Ed. N.J. Smeltzer. Newbury Park: Sage Publications, Inc., 1998.
- 27) Melucci A. The symbolic Challenge of Contemporary Movements // *Social Research*, 1985. V. 52. No. 4. P. 789-815.
- 28) Melucci A. *Nomads of the Present*. Philadelphia: Temple University Press, 1989.
- 29) Offe C. New Social Movements: Challenging the Boundaries of Institutional Politics // *Social Research*. 1985. Vol. 52. No. 4. P. 817-868.
- 30) Rucht D. Themes, Logics and Arenas of Social Movements: A Structural Approach // *From Structure to Action* / Ed. B. Klandermans et al. *International Social Movement Research*. Greenwich, Conn.: JAI Press. 1988. Vol. 1. P. 305-329.
- 31) Touraine A. An Introduction to the Study of Social Movements // *Social Research*. 1985. Vol. 52. No. 4. P. 749-785.